Proc 13152/17
Rep 4869/17

TRIBUNALE DI BARI
-Sezione Feriale-

Il Tribunale di Bari -Sezione Feriale- riunito in camera di consiglio nelle persone dei magistrati

Dott. Saverio de Simone	Presidente
Dott. Sergio Cassano	Giudice rel.
Dott. CINOFRIO PUTIGNANO	Giudice

ha pronunciato la seguente

ordinanza

nel proc. n. 13152 dell'anno 2017 RG avente ad oggetto "reclamo avverso provvedimento cautelare" vertente tra

[redacted] concordato preventivo, con l'av[redacted]

reclamante

e

[redacted] difeso da se stesso;

reclamato

****

letto il reclamo TEMPESTIVAMENTE proposto dalla [redacted] in concordato preventivo avverso il provvedimento del GE emesso ex art. 624 cpc in data 18.7.2017 con cui è stata rigettata l'istanza di sospensione della esecuzione forzata promossa nella forma del pignoramento presso terzi da [redacted] contro la reclamante;

ritenuto che il reclamo è infondato in quanto correttamente il GE ha rifiutato di sospendere l'azione esecutiva sul presupposto che l'effetto di protezione di cui gode la [redacted] quale impresa in concordato preventivo ex art. 168 LF (il quale prevede il divieto, a pena di nullità, di avviare o proseguire azioni esecutive sul patrimonio del debitore nel periodo compreso tra la pubblicazione del ricorso per CP e la definitività del decreto di omologa) si riferisce ai soli creditori anteconcordatari e non può quindi riguardare il credito professionale vantato dall'avv. [redacted] il quale pacificamente è sorto solo dopo la omologazione del concordato, avvenuta il 3.3.15, con la pubblicazione della sentenza del Tribunale di Bari –sezione lavoro- n. 1680/16 in data 5.4.2016 che ha liquidato in suo favore il relativo compenso quale difensore distrattario ponendolo a carico della società odierna reclamante;

considerato che la regolazione delle spese deve seguire la soccombenza;

P.Q.M.

Il Tribunale di Bari –sezione feriale- così decide:

rigetta il reclamo;

condanna la reclamante al pagamento in favore di [redacted] delle spese di lite che liquida in euro 1.800,00 per compenso professionale, oltre 15% rfs, iva e cap.

Ai sensi dell'art. 13 co. 1 quater TU Spese Giustizia sussistono i presupposti perché la parte che ha proposto il reclamo versi un ulteriore importo a titolo di Contributo Unificato.

Si comunichi.

Bari, data del deposito 23.8.19

Il Presidente
Dott. Saverio de Simone

Il Giudice rel.
Dott. Sergio Cassano

IL CASO.it