

TRIBUNALE DI MACERATA
ufficio del Giudice delle Esecuzioni

ESPROPRIAZIONE IMMOBILIARE N. 116 /2016

Il G.E. dott.ssa Tiziana Tinessa,

in scioglimento della riserva assunta all'udienza del 08/03/2018 in merito al ricorso in opposizione ex art. 619 c.p.c. depositato nell'interesse di

nonché in

merito al ricorso ex art. 615 c.p.c. depositato nell'interesse di COOPCASA MARCHE Soc. coop. in liquidazione coatta amministrativa;

verificata l'integrità del contraddittorio, letti gli atti e il verbale di causa, sentite le parti;

premesso che è stato promosso ricorso ex art. 619 c.p.c. da parte di

quali soci

della Coopcasa Marche Società Cooperativa ed assegnatari degli alloggi in cui risiedono, di proprietà della citata cooperativa, con il quale veniva chiesto di dichiarare l'improseguibilità della presente procedura esecutiva ex art. 3, l. 400/1975;

premesso, altresì, che è stato successivamente depositato, da parte della COOPCASA MARCHE Soc. coop. in liquidazione coatta amministrativa ricorso ex art. 615 c.p.c., volto anch'esso a richiedere l'improseguibilità della presente procedura esecutiva ex art. 3, l. 400/1975 o, in subordine, la sospensione della procedura in virtù della illiquidità, indeterminatezza, genericità, non definitività, non debenza del preteso credito connesso al mutuo fondiario da cui trae origine l'esecuzione immobiliare, in relazione al quale pende giudizio di opposizione allo stato passivo presso il Tribunale di Ancona, R.G. n. 2739/2017;

premesso che l'art. 619 c.p.c. prevede che tale opposizione possa essere proposta unicamente dal terzo che pretenda di avere la proprietà o altro diritto reale sui beni pignorati e che, nel caso di specie, i signori

non sono titolari di diritto reale,

pertanto, la loro opposizione deve essere dichiarata inammissibile;

rilevato, quanto all'opposizione ex art 615 c.p.c., che vada dapprima esaminata la doglianza relativa all'improcedibilità della procedura in presenza di liquidazione coatta amministrativa;

rilevato che il citato art. 3, l. 400/1975, prevede che *"dalla data del provvedimento di liquidazione coatta di uno degli enti di cui all'articolo 1 della presente legge, sui beni compresi nella liquidazione, non può essere iniziata o proseguita*

alcuna azione esecutiva individuale anche se prevista ed ammessa da leggi speciali in deroga del disposto dell'articolo 51 del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267" e rilevato che l'art. 51 l.f. prevede che "salvo diversa disposizione della legge, dal giorno della dichiarazione di fallimento nessuna azione individuale esecutiva o cautelare, anche per crediti maturati durante il fallimento, può essere iniziata o proseguita sui beni compresi nel fallimento";

ritenuto che la disposizione di cui all'art. 3 citato è estremamente chiara nello stabilire che non possano essere iniziate o proseguite azioni individuali anche se previste e ammesse da leggi speciali e che, d'altro canto, la norma di cui all'art. 41 t.u.b., che costituisce privilegio esclusivamente processuale, fa espresso riferimento alla circostanza del "fallimento" del debitore, con ciò circoscrivendo la sua portata unicamente rispetto a tale procedura concorsuale specifica;

ritenuto che, per quanto sopra esposto, appare superfluo esaminare le ulteriori doglianze promosse dalla COOPCASA MARCHE Soc. coop. in liquidazione coatta amministrativa;

In definitiva, quindi, alla luce delle considerazioni che precedono, deve ritenersi che la presente procedura esecutiva vada dichiarata improcedibile, vista la non applicabilità dell'art. 41 t.u.b. nei confronti del debitore che sia posto in liquidazione coatta amministrativa;

Quanto alle spese della presente fase a cognizione sommaria dell'opposizione, esse seguono la soccombenza e si liquidano in dispositivo;

P.Q.M.

Dichiara inammissibile il ricorso ex art. 619 c.p.c. depositato nell'interesse di

Accoglie il ricorso ex art. 615 c.p.c. promosso da COOPCASA MARCHE Soc. coop. in liquidazione coatta amministrativa e, per l'effetto, dichiara improcedibile la presente procedura esecutiva;

FISSA

termine perentorio di giorni 60 per l'introduzione del giudizio di merito, previa iscrizione a ruolo della parte interessata, osservati i termini a comparire di cui all'art. 163 bis, o altri se previsti, ridotti della metà.

Condanna la Banca _____ al rimborso, in favore della COOPCASA MARCHE Soc. coop. in liquidazione coatta amministrativa delle spese di lite della presente fase che liquida in euro 1.000,00 per compensi, oltre accessori come per legge. Spese compensate per il resto.

Si comunichi.

Macerata, 14/03/2018

Il G.E.

Dott.ssa Tiziana Tinessa

